

# Ce qui se passe d'autre dans notre Société !

Édition n° 75 / 17 décembre 2023

Traduction DEEPL.com, révision et édition par Benoît DUSOLLIER, relecture partielle par Stéphane Lejoly.

## Impulsions pour le Congrès de Noël (2023)

### Impulse zur Weihnachtstagung.

*"La poursuite ésotérique de ce courant spirituel unique ne pouvait être assumée par aucun membre du Comité qu'il s'était adjoint ; il s'agissait en effet d'un impact unique sur le monde. Malgré cela, cette prétention a été élevée, introduite par l'aveuglement de soi-même, nourrie par des adeptes trop zélés, et exploitée par la propagande". (Marie Steiner)*

### Remarque préliminaire

Il y a 100 ans, la Société anthroposophique était confrontée à des changements essentiels et nous sommes aujourd'hui également confrontés à des processus de changement - même si c'est d'une toute autre manière. A l'époque, c'était le Congrès de Noël avec la nouvelle fondation de la Société - avec Rudolf Steiner comme directeur. Aujourd'hui, nous pouvons parler de deux processus de développement différents, qui se sont formés lors de la dernière assemblée générale :

- La série de réunions de la Section des Sciences sociales sur la Constitution, qui trouve son origine dans l'élaboration de l'histoire de la Société. L'objectif est de former une Convention après le prochain Congrès ("**Ce qui pourrait devenir**", 23-25 fév. 2024) afin d'élaborer des propositions pour un renouvellement de la Constitution de la Société. Cette approche est plutôt orientée vers le moyen et le long terme.

#### Pour mémoire :

Dans l'environnement du Goetheanum, deux importantes manifestations d'information ont eu lieu **en septembre 2023** pour expliquer le contexte, **l'évolution historique de la pandémie dite de Corona et les intentions de l'OMS.**

Les enregistrements de ces manifestations sont disponibles et ne peuvent être que vivement recommandés pour l'information :

**Le rôle de l'OMS dans le cadre des traités mondiaux et les conséquences possibles pour la Société civile**

Avocat Dr. Philipp Kruse / Suisse et autres

**Un aperçu des intentions et du contexte concernant Corona et l'OMS**

Dr. David E. Marin / USA

- Les forums de membres, dont les thèmes proviennent principalement d'initiatives de membres. Les plus importants de ces thèmes, orientés vers la mise en œuvre plutôt à court terme, sont :

o L'intégration de la Société mondiale dans les votes et la modification du système de Motions.

o Les missions et les objectifs de notre Société. 1

o Une communication transparente.

o La relance de l'impulsion linguistique.

o Objectifs, tâches et structures sociales modernes d'une Société Anthroposophique - concrètement : création d'un organe de responsabilité des membres. 2

o Questions relatives à la recherche intellectuelle indépendante.

o Coopération avec des organisations internationales telles que l'OMS (Benchmarks), "One Health", etc.

o La responsabilité de la SAU pour l'orientation et le développement de Weleda AG et la préservation des produits thérapeutiques anthroposophiques.

o La tripartition sociale comme élément d'organisation dans notre Société.

Les mois à venir montreront comment ces impulsions de renouvellement pourront être réalisées, 100 ans après le Congrès de Noël et 99 ans après le 8 février 1925, date à laquelle la constitution unitaire de l'organisme tripartite (composé de l'université, de la Société et du Bauverein rebaptisé) imaginée par Rudolf Steiner a été réalisée. Il s'agira également de voir dans quelle mesure les deux axes de développement actuels pourront être reliés. Cela dépendra surtout de la participation active des membres aux processus.

1 [www.wtg-99.com/mf-12](http://www.wtg-99.com/mf-12)

2 [www.wtg-99.com/mitglieder-organ/](http://www.wtg-99.com/mitglieder-organ/)

(suite p. 2) >

### Dans ce numéro

Impulsions pour le Congrès de Noël 2023	p.1
Résultats de l'enquête sur les motifs de départ	p.4
Mentions légales	p.6

> ( suite de p. 1 )

## Les impulsions proprement dites pour ce Congrès de Noël

On peut se demander pourquoi la clarification de l'événement constitutif est si difficile et pourquoi, aujourd'hui encore, cent ans après, il n'y a pas de clarté complète. Une raison à cela pourrait être les différentes hypothèses et représentations sur les raisons pour lesquelles Rudolf Steiner a entrepris la refondation lors du Congrès de Noël et dans quelle mesure cette refondation était en rapport avec la situation sociale et politique de l'époque. Les différents points de vue peuvent être caractérisés par les questions suivantes :

- Rudolf Steiner a-t-il créé, dans le sens d'un développement progressif de la Société, une forme sociale en tant qu'œuvre d'art qui - indépendamment de l'appartenance à la Société - aurait dû exister même sans lui, quasiment comme archétype d'une Société anthroposophique pour l'avenir - donc aussi comme archétype et modèle pour nous aujourd'hui ?

- OU : Avait-il créé une forme qui devait lui permettre de continuer à agir dans le cadre de la Société ? La Société était dans un état désastreux et était devenue pour lui un obstacle : *"Elle est percée de trous ahrimaniens"*, disait-il, et plus loin : *"les membres dorment, on ne les amène pas à se réveiller"*. Rudolf Steiner envisagea sérieusement de se retirer de la Société et de poursuivre le mouvement anthroposophique en dehors de la Société anthroposophique. Il en parlait encore le 17 novembre 1923, juste avant le Congrès de Noël du 23 décembre 1923 (**pour plus de détails, voir Rundbrief 4**) 3.

Pour pouvoir remplir sa mission, un lien social était nécessaire, car *"l'ensemble de ce qui est aujourd'hui lié à l'anthroposophie ne peut exister sans la Société anthroposophique, il a besoin de la Société anthroposophique comme réceptacle"* 4.

## Voix des membres du Comité originel 5

### "Impensable" (Albert Steffen)

Pour Albert Steffen, c'était très clair : *"La Société anthroposophique est une œuvre de Rudolf Steiner comme d'autres œuvres, comme l'anthroposophie, comme le Goetheanum..."*.

Pour lui, il était *"tout à fait impensable que la Société anthroposophique puisse être pensée de telle sorte qu'après la mort de Rudolf Steiner, elle doive abandonner cet objectif, cette synthèse du mouvement et*

3. [www.wtg-99.com/Rundbrief](http://www.wtg-99.com/Rundbrief)

4. GA 257, S. 22.

5 Reproduction détaillée des déclarations et références dans Rundbrief 16 : [www.wtg-99.com/Rundbrief\\_16](http://www.wtg-99.com/Rundbrief_16)

de la Société, ou qu'elle y ait renoncé après 21 ans. C'est une pensée tout à fait absurde, à mon avis". (Plus de détails dans la [Rundbrief 16](#))

### "Des années d'accomplissement ?" (Guenther Wachsmuth)

Guenther Wachsmuth va encore nettement plus loin : *"En 1924, le cours de la vie de Rudolf Steiner atteignit son sommet et son but dans cette vie terrestre. La naissance de la science de l'esprit était accomplie". ... "Ces dernières années de sa vie, qui ont vu la pose de la Pierre de Fondation de la Société anthroposophique Universelle, à laquelle il s'est lié de tout son être, de toute son œuvre et de tout son destin, sont des années d'accomplissement, au cours desquelles il a pu, dans le cercle de ses collaborateurs, faire des dons, ordonner, fonder et orienter ce qui est nécessaire pour l'avenir. C'est ainsi qu'il a créé l'organisme spirituel de la Société et son cœur, l'École Supérieure dans l'esprit de Michael au Goetheanum. ... Et celui qui ne reconnaît pas que cette œuvre est égale et indissociable de ses autres œuvres, de ses livres et de ses écrits, de ses actes dans la connaissance, l'art et la vie religieuse, de ses dons et de ses sacrifices pour toujours, celui-là n'a pas compris la totalité, l'unité, la réalisation conséquente de l'archétype de sa création"*.

### "La Société n'est plus nécessaire" (Ita Wegman)

Extrait d'une lettre à Maria Röschl : *"Comme vous le savez bien, ce que Rudolf Steiner a voulu faire avec le Congrès de Noël n'a pas pu être réalisé. Dès le début, les résistances étaient très grandes, et il le savait dès l'acte accompli lors du Congrès de Noël. ... Toutes les anciennes formes, y compris la toute dernière forme de l'anthroposophie, ont été complètement détruites, et il me semble maintenant qu'il ne faut plus chercher une forme pour la vie de l'anthroposophie, mais que chaque être humain est lui-même la forme avec laquelle l'anthroposophie veut s'unir. Là où cela se sera produit, les hommes se trouveront et s'uniront pour devenir un membre de la véritable association de l'esprit. La Société n'est plus nécessaire, car l'anthroposophie est déjà sur Terre. Ce qui compte maintenant, c'est l'individu et ils doivent alors former ensemble, à partir de leur évolution, une association plus élevée qui a ses racines dans le monde spirituel."*

### "Un acte de sacrifice" (Marie Steiner)

Marie Steiner, qui avait connu l'évolution de la Société depuis 1902 et y avait contribué de manière déterminante, est bien souvent celle qui a le mieux saisi la situation. Rudolf Steiner appréciait son jugement sur ces questions, ce qu'il exprima dans une lettre du 27 février 1925 : *"Dans le jugement, je ne peux ressentir et penser ensemble qu'avec toi"*. 6

6. GA 262, S. 450

Extrait d'une lettre adressée à Richard Dürich : *"Le Dr Guenther Wachsmuth parvient à attribuer à la maturité de la Société, devenue majeure, le fait que le Dr Steiner aurait ainsi trouvé la possibilité de se lier karmiquement avec elle de manière tout à fait personnelle. Mais ce n'est pas la maturité de la Société qui a rendu cela possible, c'est un acte de sacrifice de Rudolf Steiner, par lequel il a voulu sauver le mouvement en prenant sur lui le karma de la Société. Par cet acte de sacrifice, il a pu faire descendre les plus hautes révélations spirituelles, mais il a dû le payer de sa vie. A partir de 1922, il a dû se poser la question de savoir s'il lui serait encore possible de continuer à travailler avec la Société — qui avait quitté le terreau de l'anthroposophie et s'était fragmentée en diverses fondations, qui étaient en partie isolées ou se combattaient mutuellement — ou de créer un autre instrument pour le mouvement ? ...*

*Au lieu de créer un nouvel outil pour son travail spirituel, comme il l'avait envisagé auparavant, il décida de faire le sacrifice de sa personne. Il décida de lier son karma à celui de la Société, alors qu'auparavant il avait essayé de la poser en quelque sorte sur elle-même et de l'éduquer vers l'autonomie en tant que guide spirituel qui la conseille. Maintenant, il voyait qu'elle n'avait pas encore atteint ce niveau de maturité et il prit la présidence. Nous avons vu ce que signifiait ce sacrifice : il a fait descendre une quantité presque incalculable de révélations spirituelles, qu'il a payées de sa mort physique. La poursuite ésotérique de ce courant spirituel unique ne pouvait être assumée par aucun membre du Comité qu'il s'était adjoint, car il s'agissait d'un impact unique sur le monde. Malgré cela, cette revendication a été formulée, inspirée par l'aveuglement de soi-même et alimentée par des adeptes trop zélés, et exploitée par la propagande. ... " 1*

Il est remarquable que Marie Steiner et Ita Wegman, en particulier, auraient pu se rejoindre dans leur appréciation des rapports sociaux.

### **"L'anthroposophie serait venue"**

Il n'est possible de présenter ici qu'un très bref résumé des conditions préalables à l'action de Rudolf Steiner, conditions qui n'ont en fait pas été développées. Avec la cinquième époque de culture post-atlantéenne, une situation totalement nouvelle est apparue pour le développement de l'humanité. Dans le cadre de l'individualisation, l'homme doit se débrouiller seul et assumer de plus en plus la responsabilité de son développement futur. Cela implique par exemple la nécessité de trouver de nouvelles formes sociales de cohabitation. Un combat spirituel s'est engagé, car ce sont des "puissances mondiales" qui veulent préserver les anciennes formes et maintenir l'homme dans son manque d'indépendance. Mais la fin du Kali Yuga était certaine, de même que le début de l'ère de Michaël et de l'activité de Rudolf Steiner. Pourtant, de nombreuses impulsions de développement spirituel n'ont pas pu être reprises. On peut citer entre autres les impulsions de la Rose-Croix de Johann Valentin Andreae, la guerre de Trente Ans, les véritables impulsions de la Révolution française, l'action violente et non prévue de Napoléon. En Allemagne, les impulsions libérales n'ont pas pu être saisies et ce qui aurait dû naître n'a donc pas pu voir

le jour. Dans ce contexte, il convient de mentionner tout particulièrement Kaspar Hauser en tant que prince héritier de Bade et Karl Julius Schröer. En effet, les prémices de la tripartition auraient déjà pu et dû se réaliser et "s'il [Schröer] avait pu atteindre l'intellectualité et l'unir à la spiritualité de Platon, l'anthroposophie aurait vu le jour". 7 Ainsi, le point de départ de l'activité de Rudolf Steiner aurait été complètement différent à tous points de vue.

### **"Après un difficile dépassement intérieur"**

Au lieu de cela, Rudolf Steiner s'est retrouvé en 1923 devant les ruines du bâtiment et de la Société, dans les conséquences de la Première Guerre mondiale et de la menace, prévisible pour lui, du national-socialisme et donc de la catastrophe de l'Europe centrale.

La consolidation de la Société en 1923 n'avait pas été possible. Malgré tous les préparatifs pour la fondation d'une "**Société anthroposophique internationale**", Rudolf Steiner envisageait encore, cinq semaines avant Noël, de se retirer. Il doutait "qu'il soit encore possible de continuer avec la Société". "Il se plaignait du fait que l'on ne semblait comprendre nulle part ce qu'il voulait et qu'il serait souvent nécessaire de continuer à travailler avec très peu de personnes au sein d'une association restreinte. Pour les quelques personnes qui attendaient lors de cet entretien, l'impression était presque douloureuse. On vivait, sans pouvoir tout comprendre en détail, comment on était arrivé à un point de l'évolution spirituelle de l'humanité où les formes communautaires antérieures n'étaient plus capables de porter des contenus spirituels, où seule une impulsion totalement nouvelle pouvait permettre d'aller plus loin". 8

Il se décida à participer au Congrès de Noël "après s'être difficilement surmonté intérieurement" 9, mais la veille du Congrès de Noël, il avertit encore les personnes présentes : "Il est vrai qu'actuellement, les choses doivent être prises très, très sérieusement, amèrement au sérieux. Sinon, il devrait quand même se produire ce dont j'ai souvent parlé, à savoir que je devrais me retirer de la Société anthroposophique". 10

La nouvelle fondation de la Société anthroposophique a cependant donné naissance à autre chose que la fondation de la "**Société anthroposophique internationale**" préparée au cours de l'année, qui aurait été une "**centrale internationale**" dans laquelle "**les différentes Sociétés nationales se seraient réunies en une Société internationale ayant son siège à Dornach**". 11 Dans cette dernière, un Secrétaire général à élire aurait pris la direction - et non Rudolf Steiner. 12

7. GA 238, 1991, S. 163.

8 Willem Zeylmans van Emmichoven: Entwicklung und Geistes- kampf 1923 - 1939. Stuttgart 1935, S. 10f.

9. GA 260, S. 39.

10. GA 232, 1998, S. 234.

11. GA 259, S. 526.

12. GA259, S. 571f..

Alors qu'en été, on avait encore demandé que "les délégués arrivent à Noël bien informés des opinions de leurs amis à la maison et armés de propositions fructueuses pour la création de la Société anthroposophique internationale" **13**, Ita Wegman expliqua le 3 décembre 1923 dans une lettre à Toni Völker que la procédure avait complètement changé :

"Cette fois-ci, la chose [la fondation de la Société internationale] est faite tout à fait différemment que lors des fondations des différentes Sociétés nationales. C'est maintenant Monsieur Steiner qui veut prendre toute l'affaire en main, il va même présider et diriger toute l'affaire comme il l'entend. Il donnera également les instructions, et les affaires de la Société internationale seront gérées sous sa direction directe, avec l'aide de collaborateurs qui vivent ici à Dornach et qui sont choisis par le Dr. Les propositions d'autres personnes n'entrent donc plus du tout en ligne de compte, les Sociétés nationales n'ont plus qu'à adhérer ou à ne pas adhérer — à se préoccuper uniquement de la question de savoir si c'est oui ou non." **14**

### Une tentative de sauvetage ...

Il ressort déjà de ces quelques indications qu'il ne pouvait être question d'une évolution de la Société. Rudolf Steiner l'exprima particulièrement clairement en mai 1924 : "Et l'on peut déjà avoir le sentiment justifié que nous étions plus avancés en 1914 que nous ne le serons peut-être à nouveau après vingt ou trente ans à partir d'aujourd'hui." **15** La question posée lors de la fondation en 1913 sur la base d'une impulsion occulte fondamentale, de savoir si la "Société continuerait à se développer grâce à la force qu'elle avait acquise jusqu'alors dans ses membres" **16** avait conduit à un résultat négatif. En ce qui concerne l'Université, il a été souligné lors du Congrès de Noël qu'il existait déjà trois classes en 1914, ce dont il n'a pas été question en 1924 et jusqu'à aujourd'hui. Et en ce qui concerne le public : en 1917 déjà, il exprimait que les instructions ésotériques devaient être publiques à l'avenir. Hella Wiesberger : "A l'époque, il refusait catégoriquement de continuer à donner des conseils ésotériques dans des entretiens privés. A l'avenir, tout devrait se faire à la lumière du public. Il y avait suffisamment de matériel de formation à disposition ; il suffisait de lire "Comment acquérir des connaissances des mondes supérieurs"." **17**

On se souvient encore de ce que Rudolf Steiner avait mis à disposition publiquement en matière d'ésotérisme dans ses livres - par exemple dans "La conduite spirituelle de l'homme..." avec les deux enfants Jésus et les anges égyptiens attardés qui agissent aujourd'hui. C'était une nécessité de l'époque, tout devait désormais être public :

"L'époque actuelle ne supporte plus de s'enfoncer dans quoi que ce soit de mystérieux" **18**.

13. GA259, S.571. . 14. GA 259 Seite:865

15. 260a Seite:483.. 16 GA260a,S.204.

17. Hella Wiesberger: «Rudolf Steiners esoterische Lehrtätigkeit», Dornach 1999, S. 48ff.

18. GA260, S.92. .

Les indications et les déclarations - selon lesquelles le Congrès de Noël et la nouvelle fondation tentaient de sauver la Société de la désintégration définitive et de la perforation ahrimanienne - sont également très claires. Mais il n'y a aucune indication qui permette de conclure que la forme créée à l'époque aurait dû perdurer après la mort de Rudolf Steiner : aucune indication, aucun successeur pour l'université, ni pour la Société et aucune réponse à une question directe à ce sujet. **19** La nouvelle forme avait été prise en fonction des réalités concrètes, dans l'espoir qu'il puisse réaliser ses intentions. **20** Pas celles des autres Comités, et certainement pas les intentions de successeurs non prévus. Il faut se rendre compte qu'il n'y a pas eu de préparation des autres membres du Comité à la reprise de la direction de la Société, il n'a donné aucune indication dans ce sens !

Cette organisation de la Société du Congrès de Noël s'est faite socialement dans le sens d'un organisme vivant - avec Rudolf Steiner comme initiateur et directeur. Cette forme ne reposait pas sur des principes, ni sur des dogmes, mais ce qui était décrit dans les statuts se rattachait "purement à ce qui est réel et humain". **21**

Mais que faisons-nous si nous pensons que la forme de l'époque était un archétype de Société anthroposophique et si nous pensons pouvoir et devoir en déduire la forme actuelle et les relations entre les membres et la direction ? Ne faisons-nous pas exactement le contraire de ce que faisait Rudolf Steiner ? Nous ne partons pas des réalités actuelles - mais de celles d'autrefois, nous les conservons, nous les déclarons dogmes et principes - et nous pensons pouvoir en déduire des formes salutaires - auxquelles la vie devrait alors se conformer !

Si nous voulons nous référer au Congrès de Noël dans l'organisation de notre Société, nous devrions également créer à partir des réalités, des faits, des personnes réelles - en bref : à partir des données vivantes, des impulsions et des initiatives de tous les membres - telles qu'elles existent aujourd'hui - et ne pas recourir à des éléments du passé qui n'étaient pas du tout prévus pour nos conditions.

C'est justement la création à partir des réalités, du vivant, qui pourrait permettre ce qu'Ita Wegman avait en tête :

*Tandis que les êtres humains qui se sont liés à l'anthroposophie, se retrouvent et s'unissent pour devenir, chacun, un membre de la véritable association de l'esprit. Ce qui compte maintenant, ce sont les êtres humains individuels, et ceux-ci doivent alors former ensemble, à partir de leur développement, une association supérieure qui a ses racines dans le monde spirituel.*

Pour plus de détails sur la qualité et l'essence de l'Impulsion du Congrès de Noël et de la Société du Congrès de Noël et sur la manière dont nous pourrions construire et organiser socialement à partir d'elles, voir la Brochure : "**Pourquoi nous avons besoin de nouvelles structures sociales**", par Eva Lohmann-Heck :

[www.wtg-99.com/Mitglieder-Organ](http://www.wtg-99.com/Mitglieder-Organ)

[ou pdf en français : [bd@dusollier.fr](mailto:bd@dusollier.fr)]

Thomas Heck

19 GA260a, S.695. 20 GA260a, S.183. 21. GA260, S.41

# Résultats de l'enquête

Au vu du net recul du nombre de membres, en particulier dans le cœur de l'Europe centrale, et des nombreuses annonces de démissions qui nous parviennent personnellement, nous avons demandé à nos lecteurs, il y a quelques mois, quelles en étaient les raisons. Nous ne savons pas ce que la direction de la Société a appris sur les raisons de ces départs. On peut supposer qu'au moins pour partie les démissions sont justifiées auprès de la direction. Mais ce n'est pas un sujet sur lequel elle communique.

L'ordre de grandeur des départs d'environ 3% par an et la 'diminution des membres' qui en résulte dans l'ensemble sont inquiétants et doivent être clairement considérés comme une crise de l'anthroposophie organisée. "La Société est exsangue", estime un membre de la direction de la Société à Dornach. Car ce sont justement des personnes engagées et pleines d'initiative qui quittent la Société - ou qui n'y entrent même pas. Et les départs ne sont certainement que la pointe de l'iceberg, car s'y ajoute un nombre inconnu, mais certainement pas négligeable, de 'démissions intimes' - car on ne quitte pas une Société anthroposophique d'un coup de baguette magique. La situation en Allemagne a déjà été brièvement décrite dans la Rundbrief 63. <sup>1</sup>

A partir du présent numéro, des extraits des réponses, parfois très détaillées, seront publiés prochainement et nous souhaitons vous remercier chaleureusement pour la confiance et la franchise que vous nous avez témoignées.

Les raisons invoquées n'ont toutefois pas apporté de surprise, elles sont en grande partie identiques et concordantes avec les points problématiques et critiques qui sont également perçus par les membres actuels, dont il a été question dans ces lettres circulaires [Rundbrief] et ailleurs et qui ont donné lieu à de plus en plus de propositions et d'initiatives de membres ces dernières années. Il s'agit le plus souvent de points centraux qui expriment la crise dans laquelle se trouve notre Société - dans les relations internes avec les membres et vers l'extérieur dans la représentation de l'anthroposophie. Les réponses à l'enquête ne sont pas les seules à en témoigner.

Pour une partie de ces thèmes, des solutions sont actuellement recherchées dans les forums des membres, en collaboration avec deux membres du Comité directeur - un développement réjouissant avec un potentiel d'avenir.

Thomas Heck

<sup>1</sup> [www.wtg-99.com/Rundbrief\\_63](http://www.wtg-99.com/Rundbrief_63)

## A partir des réponses

La reproduction des réponses (en partie sous forme d'extraits) se fait sans commentaire, afin que chacun puisse se faire sa propre opinion, que nous soyons d'accord ou non avec les déclarations. Il s'agit de points de vue individuels, sans prétention représentative. Toutefois, les points critiques s'inscrivent pour la plupart dans l'éventail déjà évoqué. Une vue d'ensemble et une compilation des aspects de la crise dans laquelle se trouvent la Société Anthroposophique Universelle et des

parties essentielles du mouvement anthroposophique seront mises à disposition l'année prochaine.

La reproduction des réponses est anonyme.

### Réponse 1

*"Je ne peux pas comprendre que la SAU continue de se rapprocher de l'OMS et de l'organisation One Health. Toutes ces forces agissent contre l'humanité et la science de l'esprit, ce que l'on refuse malheureusement de voir ici. De même, la position ambiguë sur la vaccination Corona ne peut que m'étonner profondément, voire m'horrifier. Ici, un mouvement aussi important se supprime lui-même par une procédure que je ne comprends pas.*

*L'AG devrait prendre les critiques plus au sérieux et avoir le courage de faire un pas démocratique pour une nouvelle approche avec les membres actuels. Prendre davantage conscience de son potentiel de force, au lieu de s'accrocher à des évolutions douteuses".*

### Réponse 2

*"Je constate régulièrement que les membres ne sont pas pris au sérieux par la direction et que les actions ne sont réalisées que sous la pression. Exemple : la réhabilitation d'Ita Wegman. La demande émanait des membres et a été repoussée d'un an pour des raisons fallacieuses (il pourrait encore y avoir une incertitude quant à l'héritage ou quelque chose comme ça). Lorsque [la réhabilitation] a été inscrite à l'ordre du jour de l'année suivante, cela éveilla chez moi l'impression que cela provenait du Comité directeur. Le traitement de Corona a également été unilatéral, lâche et contraire à la vérité, de la part de la Section médicale. L'homme a le droit de faire des erreurs, mais [il doit] aussi pouvoir les reconnaître et ne pas les dissimuler par le silence. Le comportement du soi-disant Comité ésotérique m'a déçu et la Société dont parlait Rudolf Steiner à Noël 1923 est pour moi encore au ciel et malheureusement pas à Dornach. Je suis extrêmement reconnaissant à tous les membres qui peuvent formuler clairement leurs désaccords, de sorte que même les personnes non étudiantes puissent savoir ce qu'il en est. L'anthroposophie est une affaire de cœur pour moi".*

### Réponse 3

*"Je suis abonné à 'Ein Nachrichtenblatt' depuis le début. J'ai remarqué que dans de trop nombreux cas, le Comité ne répond tout simplement pas aux questions de Monsieur Tüscher et d'autres. Ne pas répondre dans la recherche commune de la vérité est à mon avis un péché mortel dans un débat, surtout s'il s'agit d'un débat entre anthroposophes. (...) L'attitude de la SAU / Section médicale face à la crise de Corona m'a profondément ébranlé et déçu. A ma grande joie, je connais toute une série d'anthroposophes qui voient un lien clair entre tout ce que Steiner et d'autres anthroposophes ont dit et écrit sur le mal à notre époque, et la crise Corona. (...) Encore une remarque générale : comme vous le savez, l'anthroposophie a tout pour renforcer fortement l'opposition au courant dominant. Je vois le conformisme de la SAU comme une stratégie défensive pour défendre les institutions anthroposophiques établies et les intérêts qui y sont liés. La résiliation de fait de l'affiliation est donc inévitable et ne fera que s'accroître à l'avenir si la SAU poursuit dans cette voie".*

## Pourquoi nous avons besoin de nouvelles structures sociales

"Missions, objectifs et structures sociales modernes d'une Société anthroposophique".

Rédigé en relation avec le groupe thématique du même nom des "Forums des membres".

Eva Lohmann-Heck

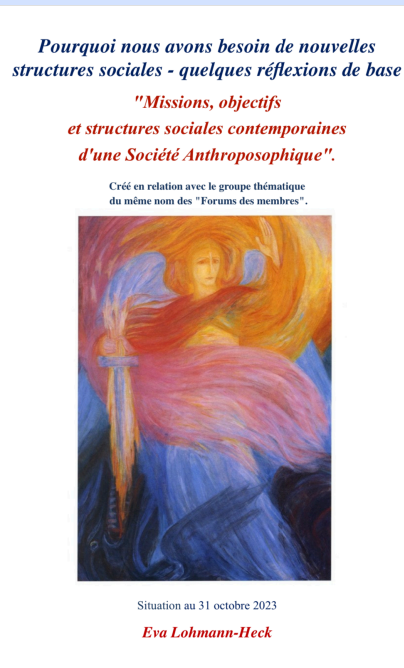
56 pages, prix indicatif 5 € / CHF

(Expédition DE/CH 2 €/CHF - EU 4€)

en PDF : <https://wtg-99.com/Neue-Sozialstrukturen>  
Commande : [thomas.heck@posteo.ch](mailto:thomas.heck@posteo.ch)

en PDF en français :  
(Rundbrief 74 BROCHURE v.2)

[bd@dusollier.fr](mailto:bd@dusollier.fr)



## 3 x 33 ans du Congrès de Noël et la crise de la SAU

Une collection de matériaux

Thomas Heck

(en Allemand, non Traduit)

Si vous souhaitez soutenir notre travail :

Postfinance Suisse (CHF):

IBAN: CH 07 0900 0000 4048 8190 0 | BIC: POFICHBEXXX

Volksbank Lörrach (EUR):

IBAN DE 65 6839 0000 0001 4064 85 | BIC: VOLODE66

Titulaire du compte : Thomas Heck

Nous remercions chaleureusement tous les contributeurs de notre travail.

### Impressum

Éditeur : Thomas Heck und Eva Lohmann-Heck,  
Dorneckstr. 60, 4143 Dornach / Schweiz

Email: [thomas.heck@posteo.ch](mailto:thomas.heck@posteo.ch) / [www.wtg-99.com](http://www.wtg-99.com)  
Rundbrief (Lettre circulaire)

Inscriptions et désinscriptions :

en allemand : sur le site Internet.

en français : [bd@dusollier.fr](mailto:bd@dusollier.fr)

Vers les archives (anciens numéros)

de la Rundbrief :

Allem-Engl-Français : <http://wtg-99.com/newsletter-archiv/>

## «Ein Nachrichtenblatt»

Nouvelles

pour les membres de la Société anthroposophique  
et les amis de l'anthroposophie

Paraît 2 fois par mois

Édité par Roland Tüscher et Kirsten Juel

[www.einnachrichtenblatt.org](http://www.einnachrichtenblatt.org)

[info@einnachrichtenblatt.org](mailto:info@einnachrichtenblatt.org)

## «KERNPUNKTE»

[NdT : Litt. : Points forts, fondamentaux]

Journal pour la tripartition,  
les sciences humaines et l'actualité

Paraît 12 fois par an

Rédaction : Kirsten Juel et Roland Tüscher

[redaktion@kernpunkte.com](mailto:redaktion@kernpunkte.com),

[www.kernpunkte.com](http://www.kernpunkte.com)